

**SARS CoV-2: Mental Health in Österreich**  
**Ausgewählte Ergebnisse zur vierten Befragungswelle,**  
**26.06.-08.07.2020**

**AutorInnen (in alphabetischer Reihung):**

**Marlies Braun, Stefanie Kirchner, Thomas Niederkrotenthaler, Benedikt Till**

**Unit Suizidforschung und Mental Health Promotion, Abteilung für Sozial- und  
Präventivmedizin, Zentrum für Public Health, Medizinische Universität Wien**

**Kontakt: [thomas.niederkrotenthaler@meduniwien.ac.at](mailto:thomas.niederkrotenthaler@meduniwien.ac.at)**

## Einleitung

Die Situation rund um Sars-CoV-2 stellt die Gesellschaft vor eine nie dagewesene psychische Belastung mit potentiell langfristigen Auswirkungen auf die psychische Gesundheit.

Im Rahmen einer vom WWTF (Wiener Wissenschafts- Forschungs- und Technologiefonds; Grant Nummer: WWTF-COV20-027) geförderten Studie am Zentrum für Public Health der Medizinischen Universität Wien wurde im Juni/Juli 2020 eine Befragung an einer repräsentativen Stichprobe von n = 1.000 Personen aus der österreichischen Bevölkerung durchgeführt, um die Auswirkungen der Covid-19 Pandemie auf die psychische Gesundheit der allgemeinen Bevölkerung in Österreich zu untersuchen. Die Stichprobe wurde repräsentativ nach Alter (16 Jahre bis 70+ Jahre), Geschlecht, Wohnbundesland und Bildungsstand von IPSOS rekrutiert.

Die hier dargestellten ausgewählten Ergebnisse der vierten Befragungswelle (Erhebungszeitraum: 26.06.-08.07.2020) zeigen, wie Depressivität, Angst und Suizidalität in der allgemeinen Bevölkerung in Österreich derzeit ausgeprägt sind und wie diese sich in Zusammenhang mit Covid-19 in der Selbstwahrnehmung verändert haben. Eine differenzierte Darstellung der Ergebnisse erlaubt eine Einschätzung davon, welche Bevölkerungsgruppen derzeit erhöhte Vulnerabilität aufweisen. Die Unterschiede zwischen den Gruppen-Mittelwerten wurden anhand von Generalisierten Linearen Modellen ermittelt. Die grafischen Darstellungen beinhalten Fehlerbalken, die mögliche Abweichungen der Messwerte vom tatsächlichen Wert visualisieren und somit jenen Bereich kennzeichnen, in welchem der tatsächliche Wert liegt (Konfidenzintervall von 95%).

Die präsentierten Inhalte stellen die Ergebnisse der vierten Befragungswelle dar, wobei in weiterer Folge 8 weitere Wellen bis Ende des Jahres geplant sind. Jede Welle umfasst dabei eine neue Stichprobe aus mindestens n = 1.000 Personen aus der österreichischen Bevölkerung. So soll analysiert werden, wie sich die Auswirkungen der Covid-19 Pandemie auf die psychische Gesundheit der allgemeinen Bevölkerung in Österreich über einen definierten Zeitraum verändern.

Neben den soziodemographischen Daten sowie die Zugehörigkeit zu Risikogruppen, Berufstätigkeit und -gruppe sowie Mediennutzung wurden folgende Ergebnisvariablen mittels validierter Fragebögen erhoben: Der *Patient Health Questionnaire (PHQ-9)*<sup>5</sup> zur Erfassung von Depressivität; die Subskala für Angst von der *Hospital Anxiety and Depression Scale (HADS)*<sup>6</sup> zur Erfassung von Angst; die *Beck-Suizidgedanken-Skala (BSS)*<sup>7</sup> zur Erfassung von Suizidalität; sowie die *Kurze Screening-Skala für PTSD*<sup>8</sup> zur Erfassung einer Posttraumatischen Belastungsstörung. Des Weiteren wurden Informationen zu häuslichen Konflikten und Gewalt, Substanzgebrauch und psychischen Vorerkrankungen erhoben. Für die Covid-19 Thematik wurden im Speziellen außerdem Fragen formuliert, die Aspekte der persönlichen Erfahrung mit Covid-19, wie z.B. die persönliche Betroffenheit umfassen. In Welle 4 wurde außerdem die Resilienz der Teilnehmer(innen) mittels der *Brief Resilience Scale (BRS)*<sup>9</sup> erfasst.

## Inhaltsverzeichnis

Ergebnisse im Vergleich zu den vorigen Befragungswellen .....	4
Depressivität.....	5
Angst.....	7
Suizidalität .....	10
Posttraumatische Belastungsstörung (PTSD) .....	14
Altersgruppen im Vergleich.....	17
Ausgewählte Gruppe: Personen, die mit schulpflichtigen Kindern zusammenleben .....	20
Resilienz.....	21
Literatur .....	23

## Ergebnisse im Vergleich zu den vorigen Befragungswellen

In Welle 2 (15.05.-28.05.2020), Welle 3 (05.06.-17.06.) und Welle 4 (26.06.-08.07.) waren die Werte für die derzeitige Angst im Vergleich zu vor der Covid-19-Pandemie niedriger als in Welle 1 (23.04.-05.05.2020). Bei der berichteten psychischen Gewalt und bei den Konflikten mit einem Familienmitglied oder einem Partner zeigte sich eine geringe Zunahme bei Welle 2 und 3, welche in Welle 4 aber wieder abnahm. Die berichtete psychische Gewalt ist allerdings weiterhin erhöht im Vergleich zur ersten Welle. Die berichtete Nutzung von Alkohol zur Entspannung hat zuletzt ebenfalls abgenommen.

**Abbildung 1: Mittelwerte der Konflikte in den verschiedenen Wellen (gesamte Stichprobenzahl n = 1.000)**

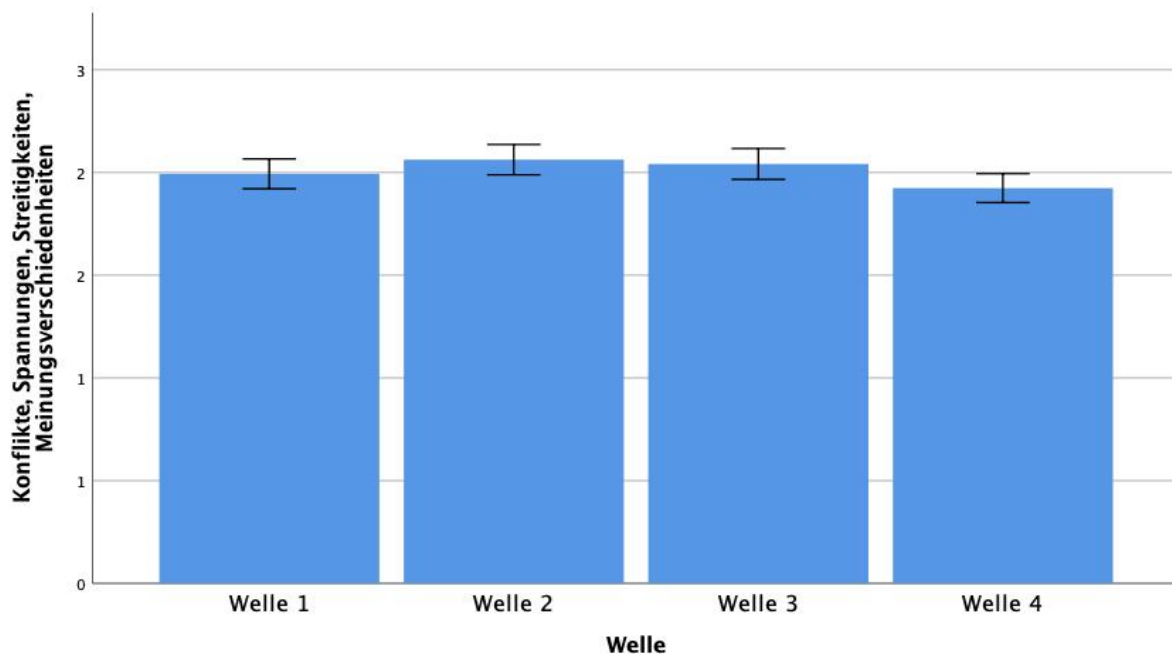
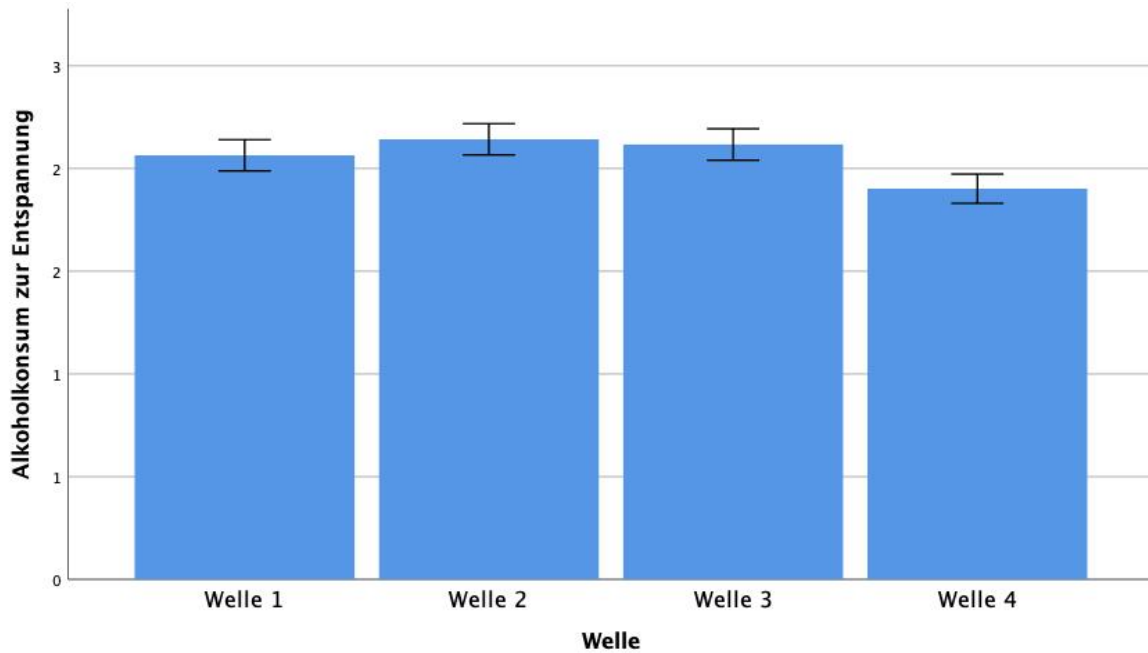


Abbildung 2: Mittelwerte des Einsatzes von Alkohol zur Entspannung in den verschiedenen Wellen (n = 1.000)

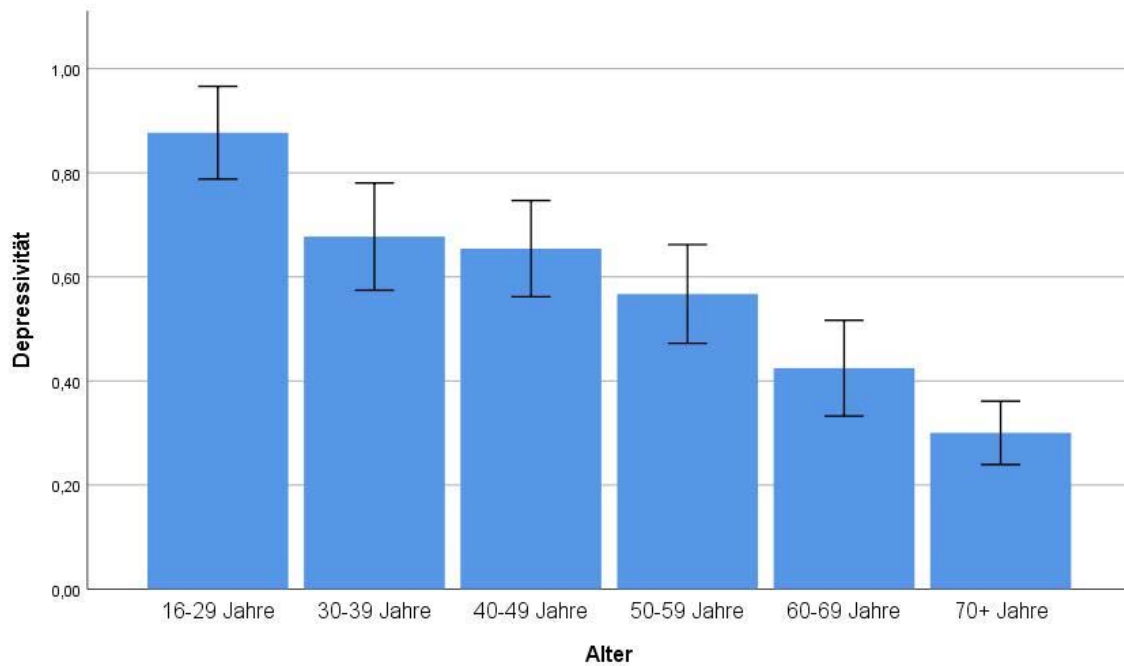


## Depressivität

Zur Erfassung der Depressivität wurde der Fragebogen *Patient Health Questionnaire-9* (PHQ-9)<sup>5</sup> vorgelegt. Dieses Screening-Instrument erfasst mit neun Fragen das Vorliegen und den Schweregrad depressiver Symptomatik, wobei das derzeitige Befinden innerhalb der letzten beiden Wochen auf einer vierstufigen Skala verortet werden kann (Score: 0-3).

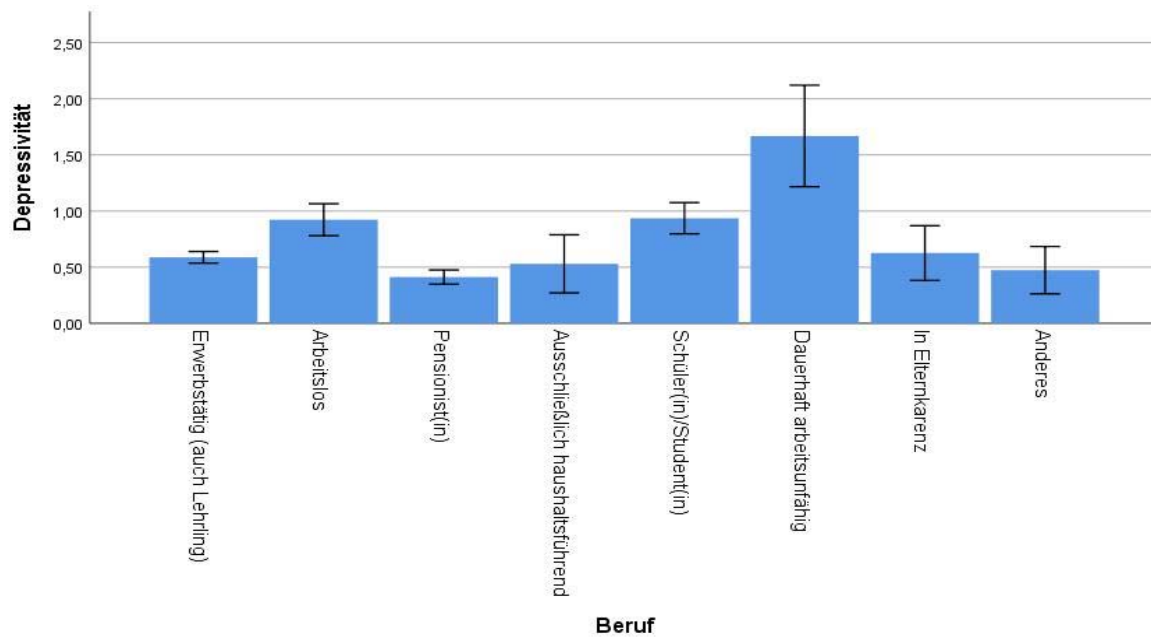
Im Vergleich unterschiedlicher Altersgruppen zeigt sich, dass die jüngere Bevölkerung (16 bis 29 Jahre, n = 207) die höchsten Depressivitätswerte verzeichnet. Mit steigendem Alter sinkt die Depressivität, wobei die jüngere Bevölkerung (16 bis 29 Jahre) im Vergleich zur älteren Bevölkerungsgruppe (70+ Jahre, n = 154) von einer fast dreifach erhöhten Depressivität berichtet.

**Abbildung 3: Mittelwerte der Depressivität in verschiedenen Altersgruppen (gesamte Stichprobenzahl n = 1.000)**



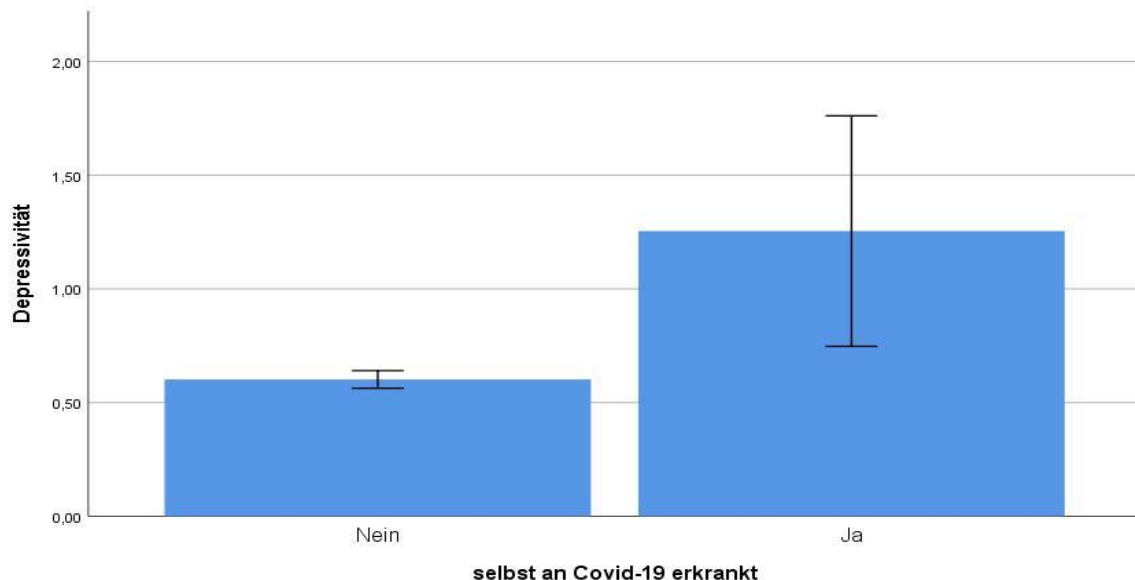
Im Vergleich der Berufsgruppen berichten vor allem arbeitslose Personen (n = 128), und Schüler(innen) bzw. Student(innen) (n = 62) von depressiven Symptomen. Auch dauerhaft arbeitsunfähige Personen haben höhere Werte bei Depressivität, allerdings bei relativ kleiner Fallzahl (n = 8) und größerer Schwankungsbreite.

**Abbildung 4: Mittelwerte der Depressivität in verschiedenen Berufsgruppen (n = 1.000)**



Personen, die vermuten selbst an Covid-19 erkrankt (gewesen) zu sein (n = 8) berichten von deutlich höheren Werten hinsichtlich Depressivität im Vergleich zu Personen, die nicht selbst von Covid-19 betroffen sind/waren (n = 992). Bei jenen, die eine Erkrankung berichten, ist allerdings durch die begrenzte Fallzahl die Schwankungsbreite der Werte relativ groß.

**Abbildung 5: Mittelwerte der Depressivität bei Personen die nicht an Covid-19 erkrankt sind und selbst an Covid-19 erkrankten Personen (n = 1.000)**

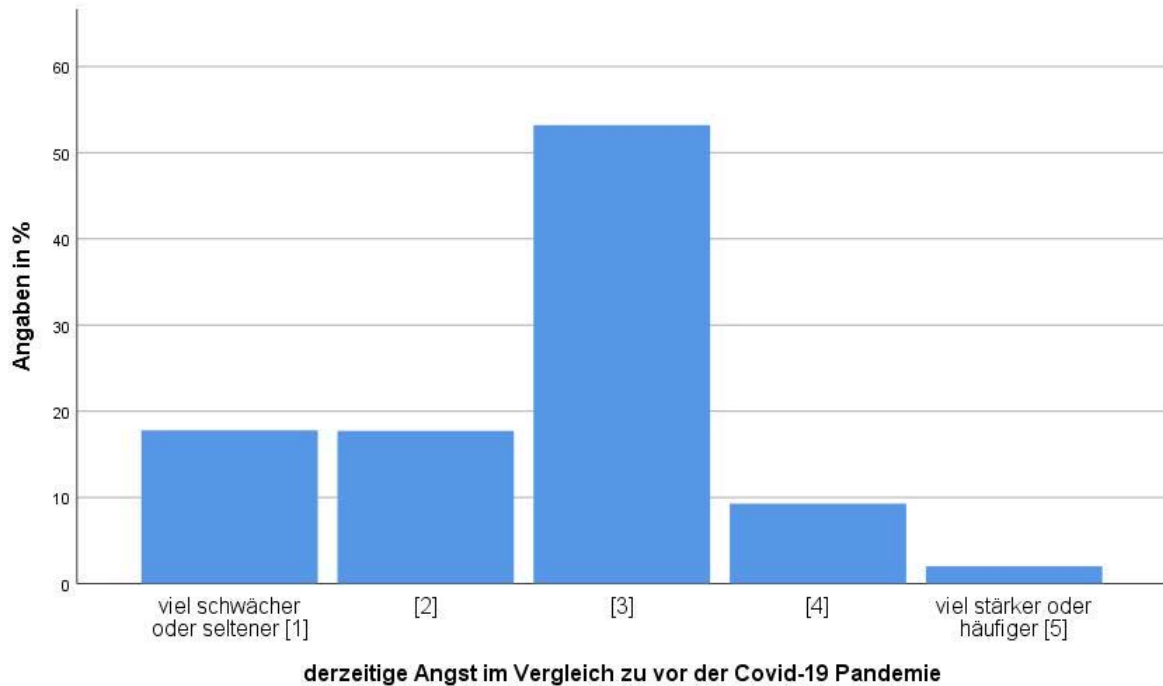


## Angst

Angst wurde im Rahmen dieser Untersuchung mit der Subskala für Angst der *Hospital Anxiety and Depression Scale* (HADS)<sup>6</sup> erhoben. Der Fragebogen umfasst sieben Items mit einer vierstufigen Skala zur Selbstbeurteilung der Ausprägung ängstlicher Symptomatik während der vergangenen Woche (Score: 0-3). Mit einer zusätzlichen Frage wurde die derzeitige Angst im Vergleich zu vor der Covid-19 Pandemie erhoben (fünfstufige Antwortskala von „1 = viel schwächer oder seltener“ bis „5 = viel stärker oder häufiger“).

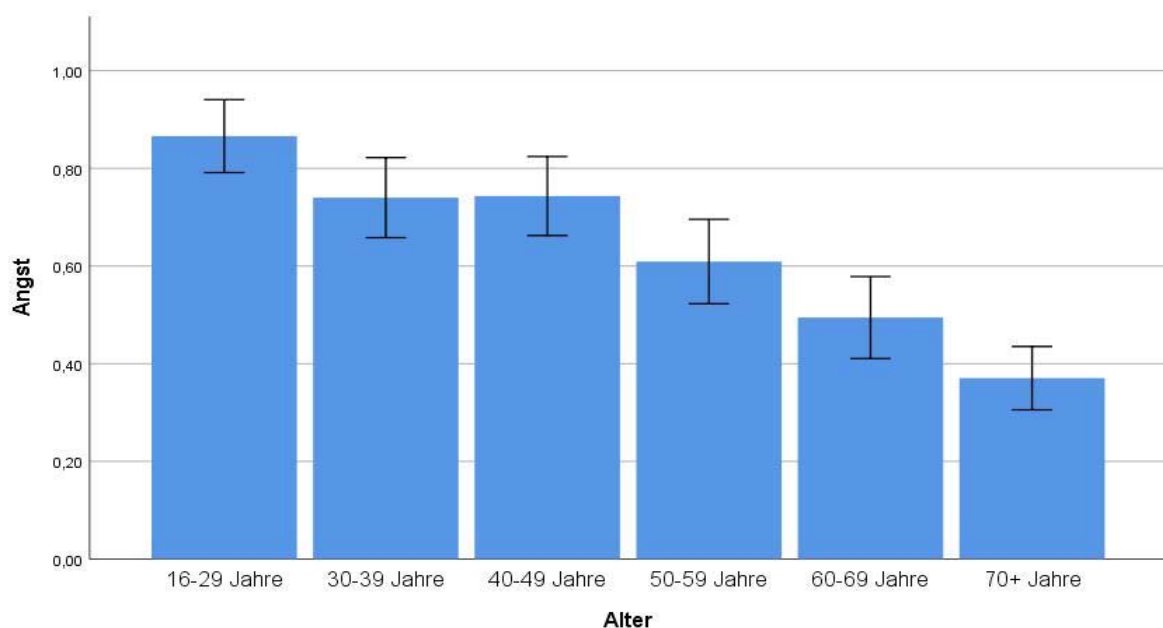
Von einer geminderten Angst im Vergleich zu vor der Covid-19 Pandemie berichten 35,5% der Personen (Antwortoption 1 oder 2). 53,2% der Personen schätzen die derzeitige Angst genauso hoch wie vor der Covid-19 Pandemie ein (Antwortoption 3) und 11,3% der Personen geben an, dass die derzeitige Angst höher als vor der Covid-19 Pandemie ist (Antwortoption 4 oder 5).

**Abbildung 6: derzeitige Angst im Vergleich zu vor der Covid-19 Pandemie, Angaben in Prozent (n = 1.000)**



Im Vergleich unterschiedlicher Altersgruppen bei der Ausprägung der empfundenen Angst zeigt sich ein ähnliches Bild wie bei der Depressivität (siehe S. 6 Abb. 3): Mit steigendem Alter sinken die Angstwerte. Verglichen mit der jüngeren Bevölkerung (16 bis 29 Jahre, n=207) ist die empfundene Angst bei der älteren Bevölkerung (70 Jahre und älter, n = 154) im Durchschnitt nur halb so hoch ausgeprägt.

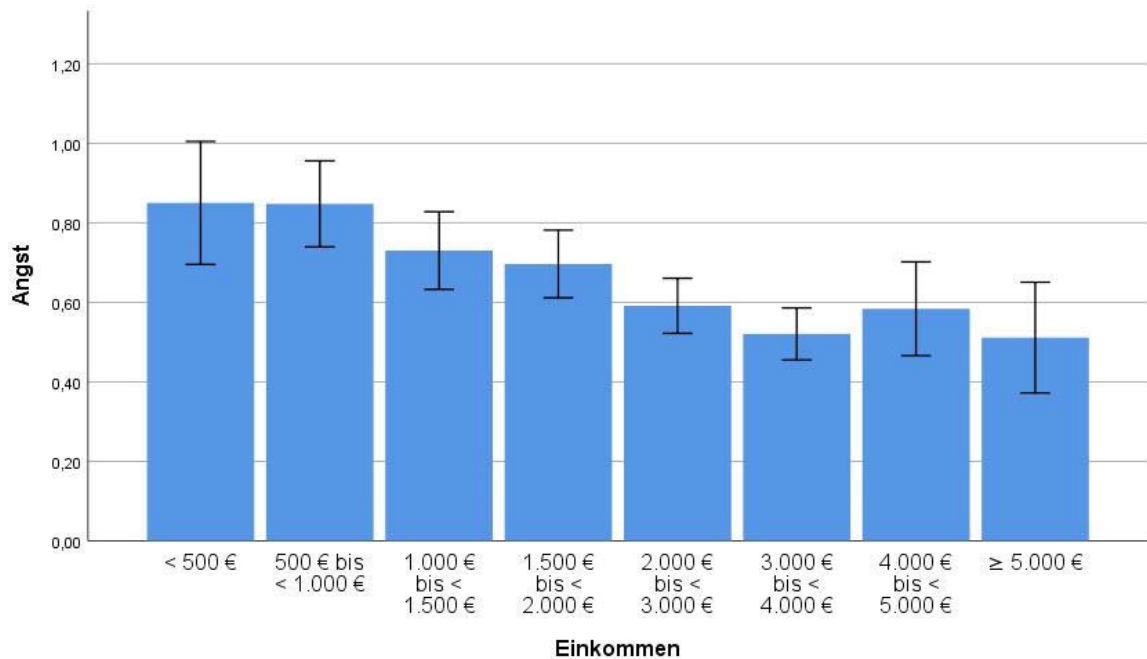
**Abbildung 7: Mittelwerte der Angst in verschiedenen Altersgruppen (n = 1.000)**





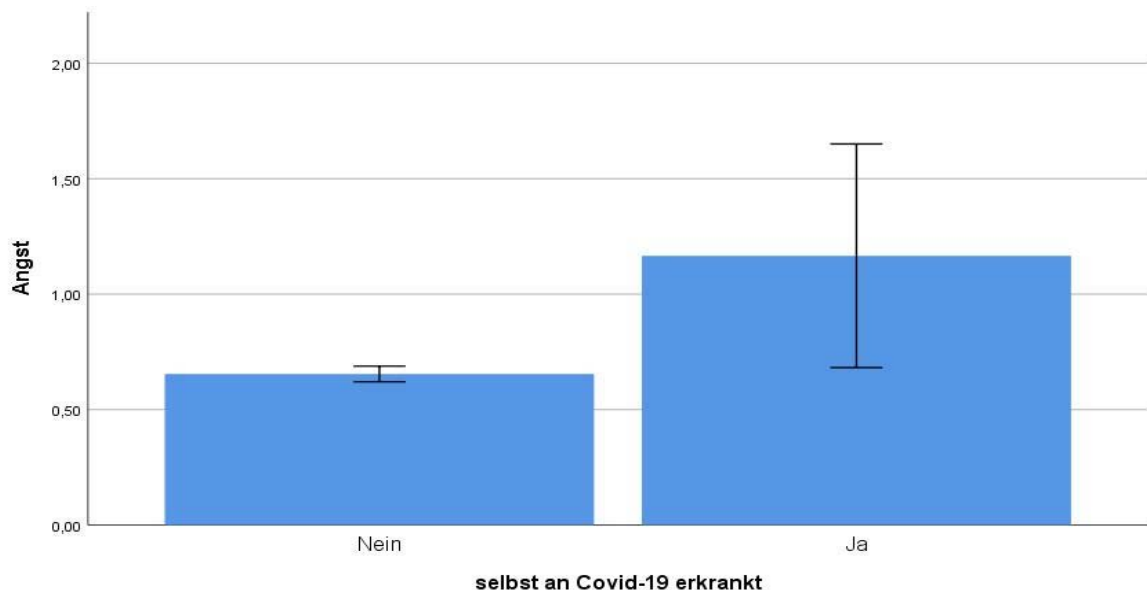
Mit steigendem Einkommen sinkt bei der österreichischen Bevölkerung die empfundene Angst, wobei die Ausprägung bei Personen mit einem Nettoeinkommen von unter 500 € bis weniger als 1.000 € pro Monat, n = 169) im Vergleich zu den Meistverdienern (Nettoeinkommen von 5.000 € und mehr pro Monat, n = 42) etwa um zwei Drittel höher ist.

**Abbildung 8: Mittelwerte der Angst in verschiedenen Einkommensklassen (n = 1.000)**



Im Vergleich zu Personen, die nicht selbst von Covid-19 betroffen sind/waren (n = 992), berichten Personen, die vermuten an Covid-19 erkrankt (gewesen) zu sein (n = 8) von deutlich höherer Angst.

**Abbildung 9: Mittelwerte der Angst bei Personen die nicht an Covid-19 erkrankt sind und selbst an Covid-19 erkrankten Personen (n = 1.000)**

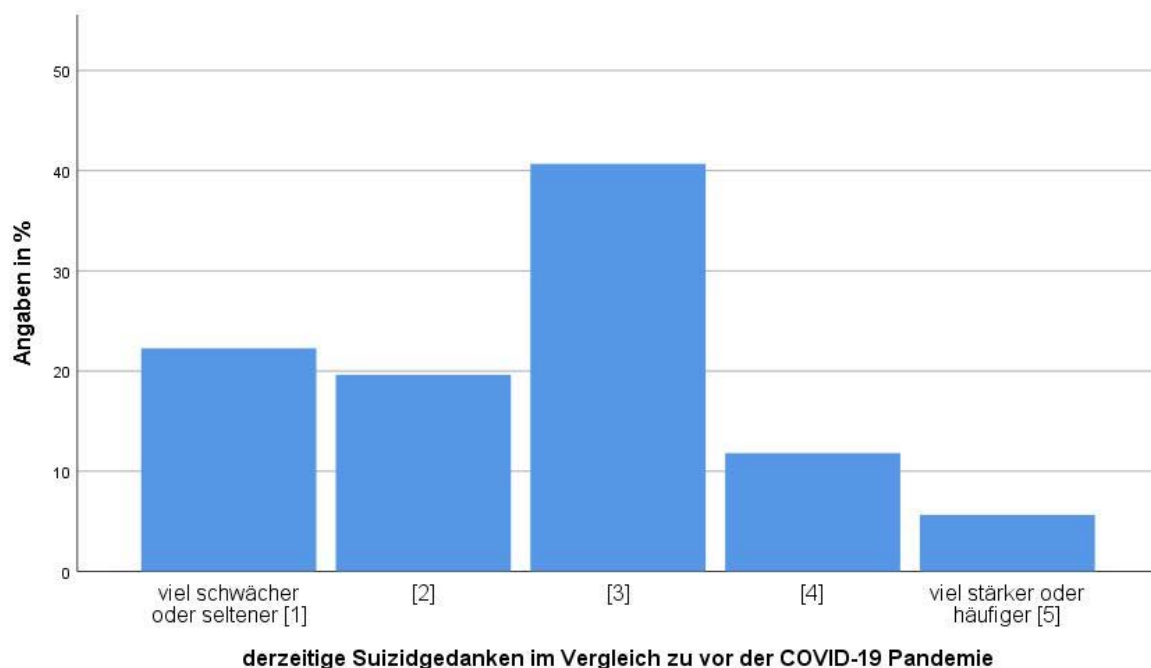


## Suizidalität

Die Fünf-Items Kurzform der *Beck-Suizidgedanken-Skala* (BSS)<sup>7</sup> diente zur Erfassung von Suizidalität. Aus einer Gruppe von Aussagen zum Befinden während der letzten Woche werden Personen gebeten, die für sie am ehesten zutreffende Antwort auszuwählen (Score: 0-2). Zusätzlich wurde eine weitere Frage formuliert, um das Ausmaß der Suizidgedanken im Vergleich zu vor der Covid-19 Pandemie auf einer fünfstufigen Skala zu erfassen („1 = viel schwächer oder seltener“ bis „5 = viel stärker oder häufiger“).

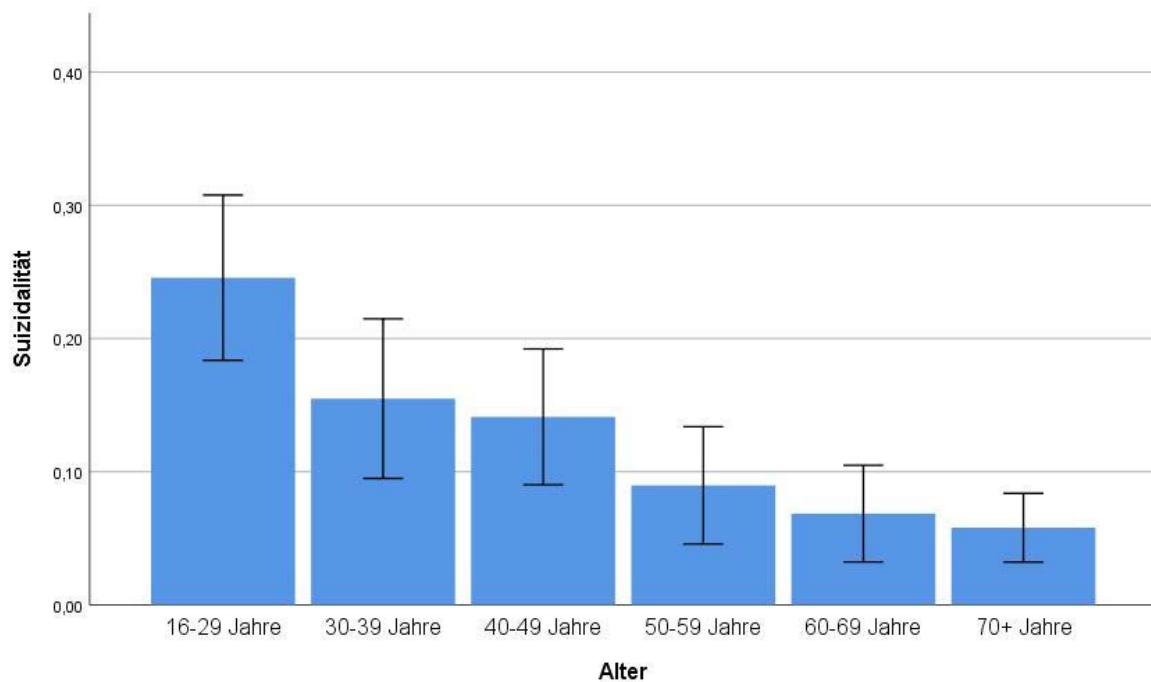
80,2% der Personen berichten, generell keine Suizidgedanken zu haben. Von den verbleibenden 19,8% geben 41,9% der Personen an, dass die Suizidgedanken schwächer oder seltener als vor der Covid-19 Pandemie sind (Antwortoption 1 oder 2). 17,4% der Personen berichten von einer erhöhten Suizidalität (Antwortoption 4 oder 5), während 40,7% der Personen die derzeitigen Suizidgedanken als genauso stark oder häufig wie vor der Covid-19 Pandemie einschätzen (Antwortoption 3).

**Abbildung 10: Derzeitige Suizidgedanken im Vergleich zu vor der Covid-19 Pandemie, Angaben in Prozent (n = 1.000)**



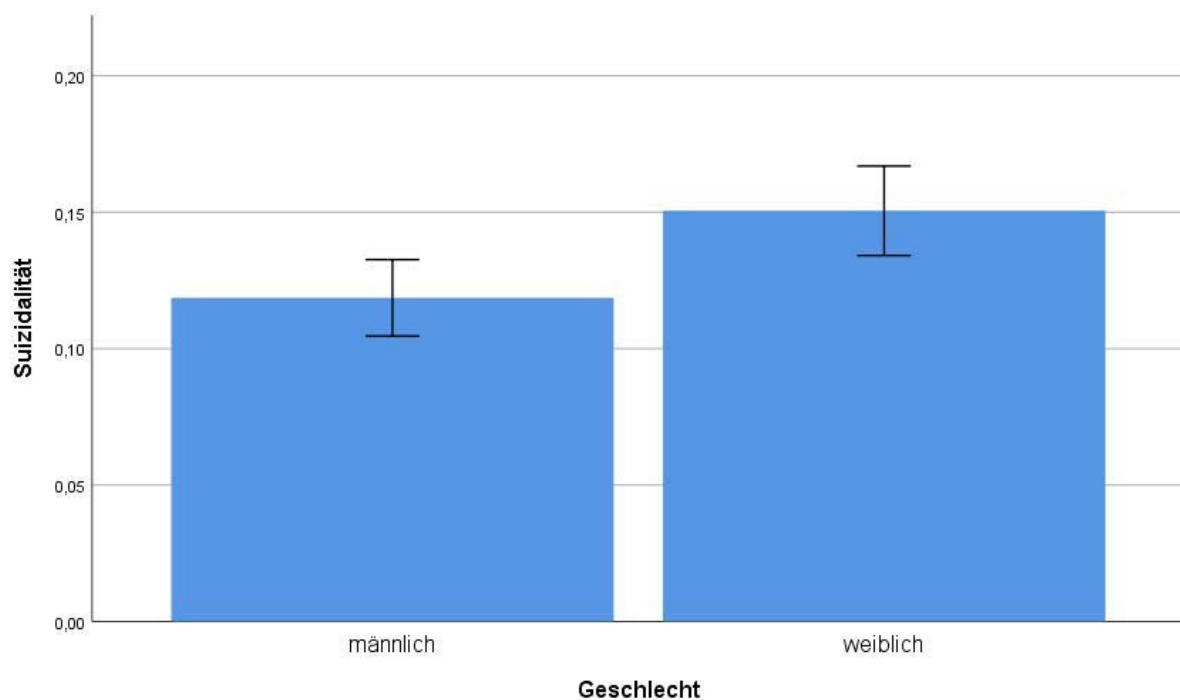
Im Vergleich unterschiedlicher Altersgruppen zeigt sich, dass die jüngere Bevölkerung (16 bis 29 Jahre, n = 207) die höchsten Werte für Suizidalität verzeichnet. Ähnlich wie bei der Depressivität (siehe S. 6 Abb. 3) und der Ausprägung der empfundenen Angst (siehe S. 8 Abb. 7) sinkt die Suizidalität mit steigendem Alter, wobei die jüngere Bevölkerung (16 bis 29 Jahre) im Vergleich zur älteren Bevölkerungsgruppe (70+ Jahre, n = 154) von einer mehr als vierfach erhöhten Suizidalität berichtet.

**Abbildung 11: Mittelwerte der Suizidalität in verschiedenen Altersgruppen (n = 1.000)**



Hinsichtlich des Geschlechts berichten Frauen (n = 514) von durchschnittlich höherer Suizidalität als Männer (n = 483).

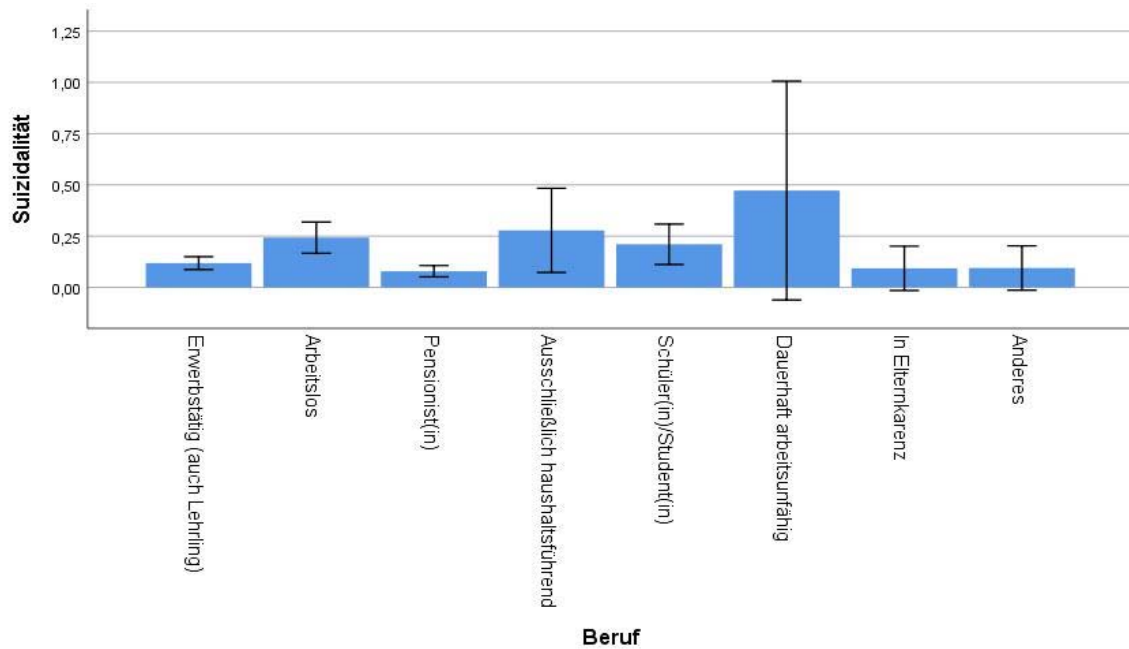
**Abbildung 12: Mittelwerte der Suizidalität und Geschlecht (n = 997)**



Im Vergleich der Berufsgruppen haben vor allem ausschließlich haushaltsführende (n = 29), arbeitslose (n = 128) sowie dauerhaft arbeitsunfähige Personen (n = 8) höhere Werte bei

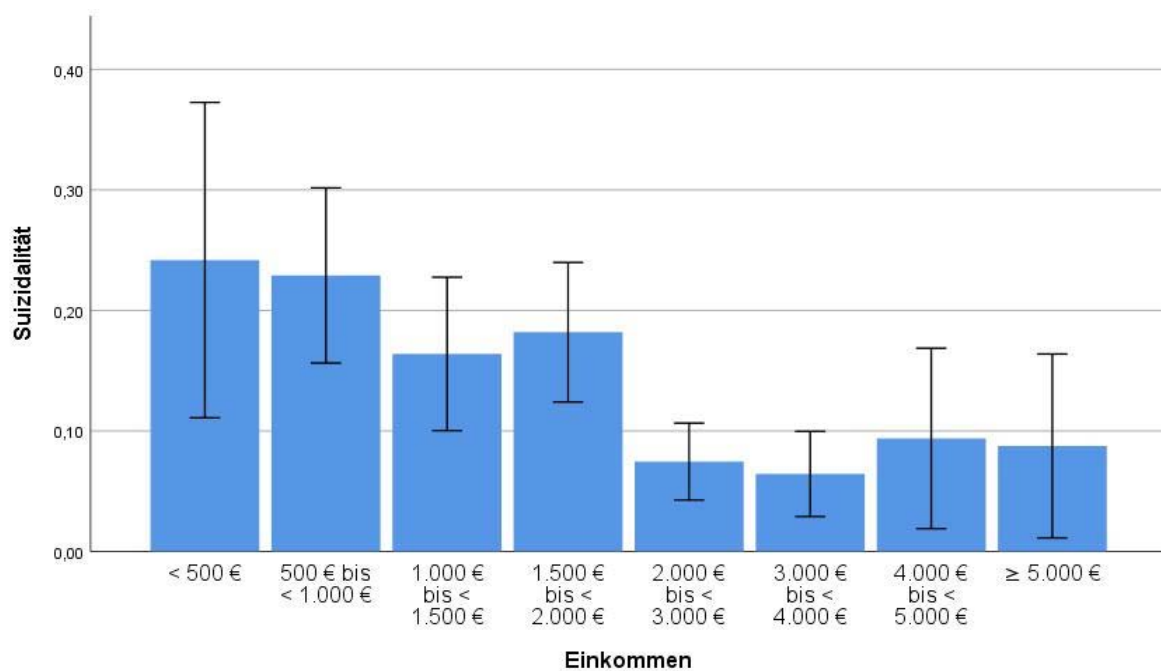
Suizidalität. Die niedrigsten Werte hinsichtlich Suizidgedanken verzeichnen Erwerbstätige (n= 442) und Pensionist(innen) (n = 282).

**Abbildung 13: Mittelwerte der Suizidalität in verschiedenen Berufsgruppen (n = 1.000)**



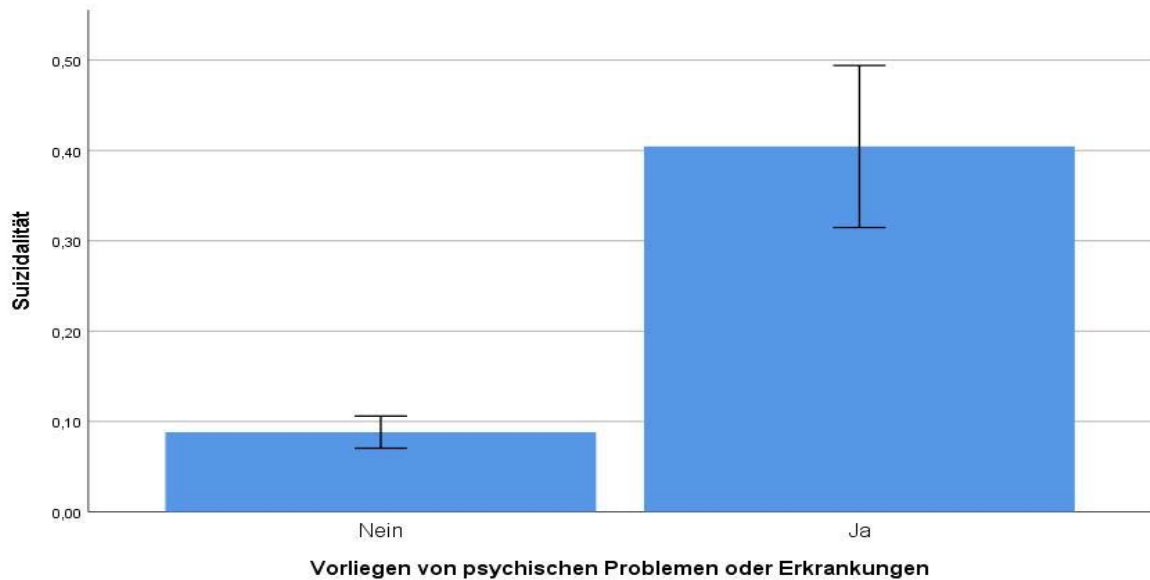
Mit steigendem Einkommen sinkt die empfundene Suizidalität, wobei Personen mit einem monatlichen Nettoeinkommen von 500 € und weniger (n = 52) im Vergleich zu den Meistverdienern (Nettoeinkommen von 5.000 € und mehr pro Monat, n = 42) durchschnittlich von einer etwa dreifach so hohen Suizidalität berichten.

**Abbildung 14: Mittelwerte der Suizidalität in verschiedenen Einkommensklassen(n = 1.000)**



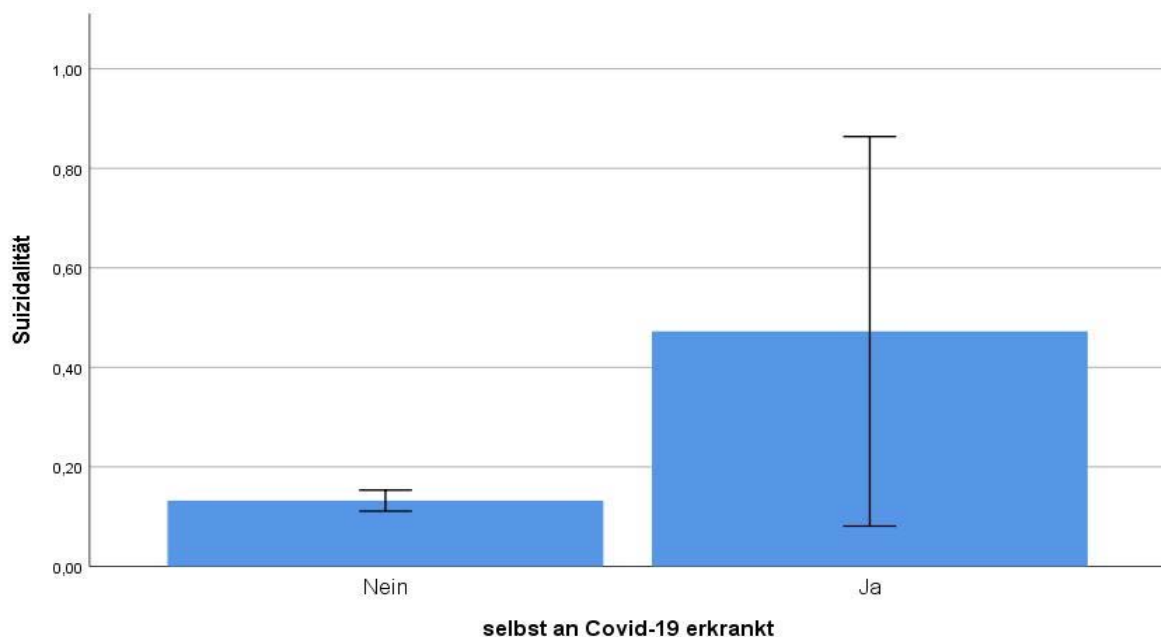
Im Vergleich zu Personen, die von keinerlei psychischen Problemen oder Erkrankungen betroffen sind (n = 852), verzeichnen Personen mit psychischen Problemen oder Erkrankungen (n = 148) eine etwa viermal so hohe Suizidalität.

**Abbildung 15: Mittelwerte der Suizidalität bei Personen mit und ohne psychische Erkrankung (n = 1.000)**



Eine deutlich erhöhte Suizidalität ist zudem bei Personen, die vermuten selbst an Covid-19 erkrankt (gewesen) zu sein (n = 8) zu erkennen. Aufgrund der geringen Fallzahl ist hier jedoch die Schwankungsbreite der Werte relativ groß.

**Abbildung 16: Mittelwerte der Suizidalität bei Personen die nicht an Covid-19 erkrankt sind und selbst an Covid-19 erkrankten Personen (n = 1.000)**

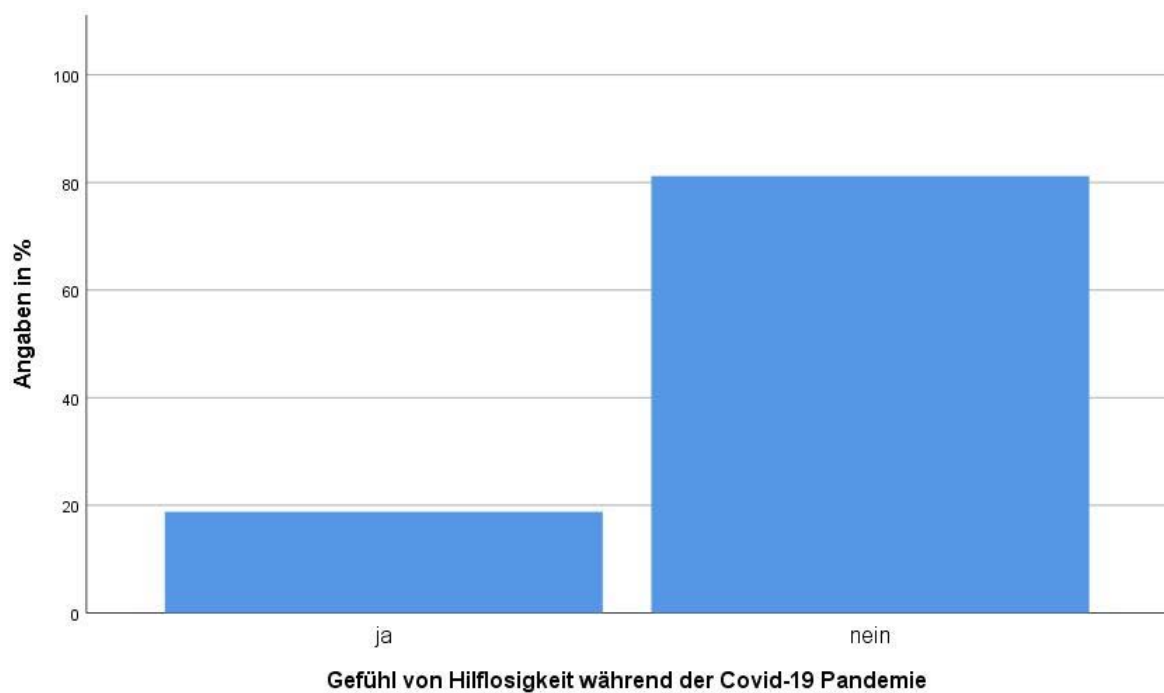


## Posttraumatische Belastungsstörung (PTSD)

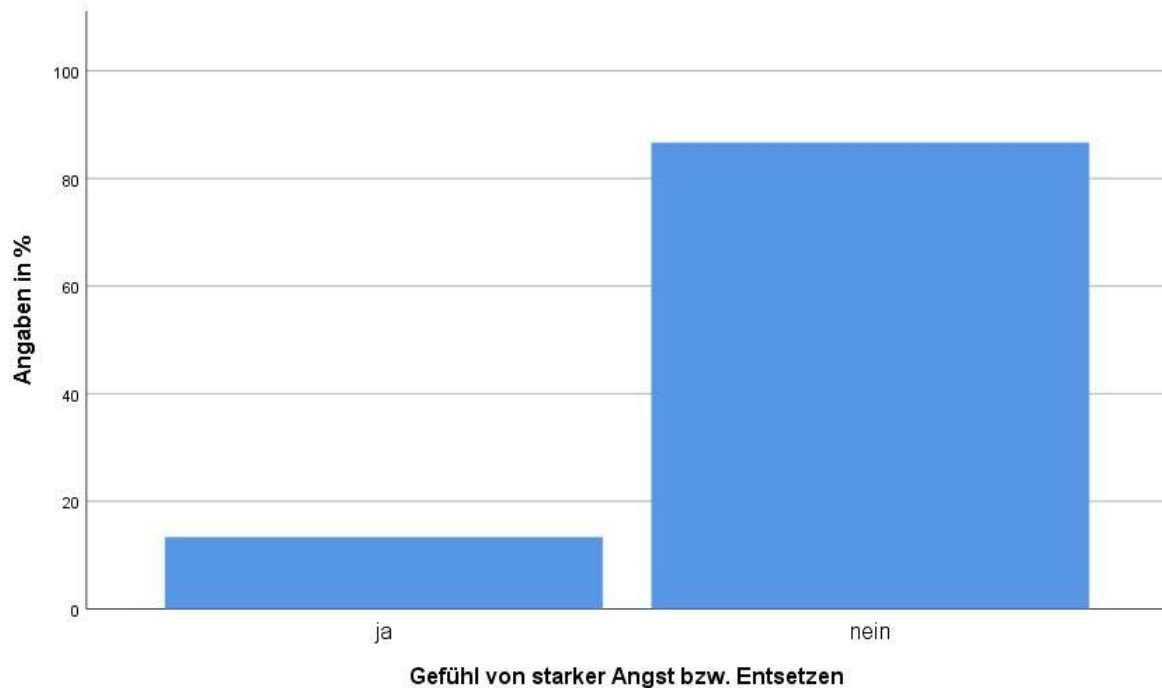
Die Posttraumatische Belastungsstörung (PTSD) wurde im Rahmen der Untersuchung mit der Kurzen Screening-Skala für PTSD8 erfasst. Dieser Fragebogen umfasst neun Items und erfasst auf einer vierstufigen Skala zur Selbstbeurteilung die Symptomatik einer posttraumatischen Belastungsstörung im vergangenen Monat. Zwei der Items erfassen des Weiteren das Vorhandensein von Hilflosigkeit und starker Angst/Entsetzen während der Covid-19 Pandemie.

Von einem Gefühl während der Covid-19 Pandemie hilflos (gewesen) zu sein berichteten 18,8% der Personen. 13,3% der Personen gaben an starke Angst (gehabt) zu haben bzw. voller Entsetzen (gewesen) zu sein.

**Abbildung 17: Gefühl von Hilflosigkeit während der Covid-19 Pandemie, Angaben in Prozent (n = 1.000)**

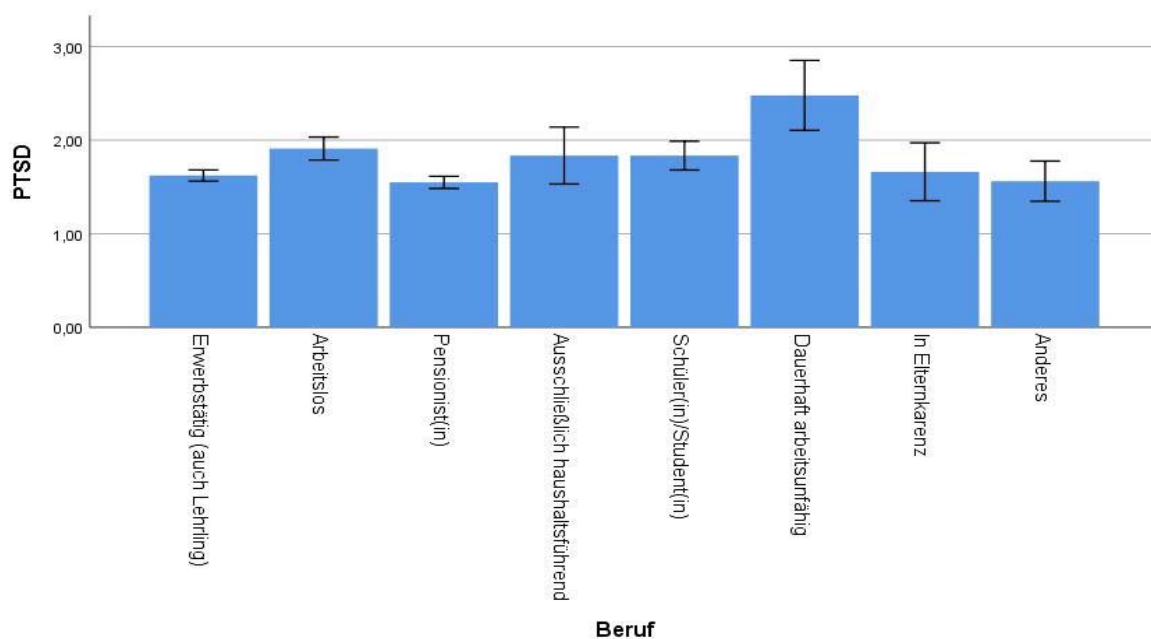


**Abbildung 18: Gefühl von starker Angst bzw. Entsetzen während der Covid-19 Pandemie, Angaben in Prozent (n = 1.000)**



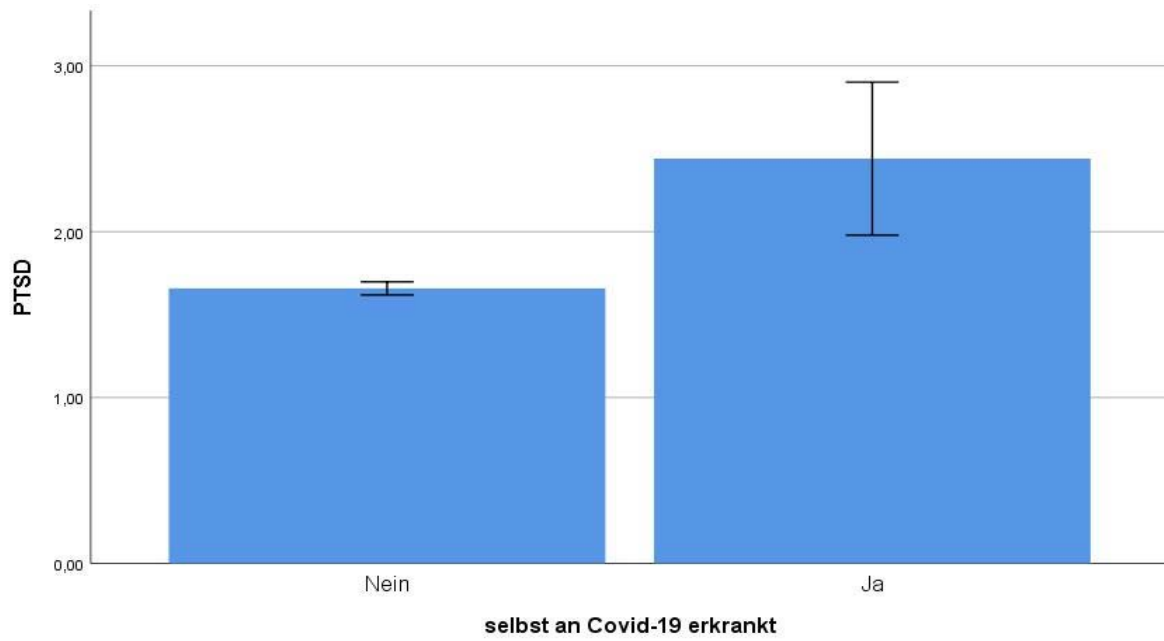
Im Vergleich der Berufsgruppen zeigt sich, ähnlich wie bei der Depressivität (S. 6 Abb. 4), eine höhere Ausprägung von PTSD vor allem bei arbeitslosen Personen (n = 128) und dauerhaft arbeitsunfähigen Personen (n = 8).

**Abbildung 19: Mittelwerte von PTSD in verschiedenen Berufsgruppen (n = 1.000)**



Im Vergleich zu Personen, die nicht selbst von Covid-19 betroffen sind/waren (n = 992), berichten Personen, die vermuten an Covid-19 erkrankt (gewesen) zu sein (n = 8) von einer deutlich höheren PTSD- Symptomatik.

**Abbildung 20: Mittelwerte von PTSD bei Personen die nicht an Covid-19 erkrankt sind und selbst an Covid-19 erkrankten Personen (n = 1.000)**



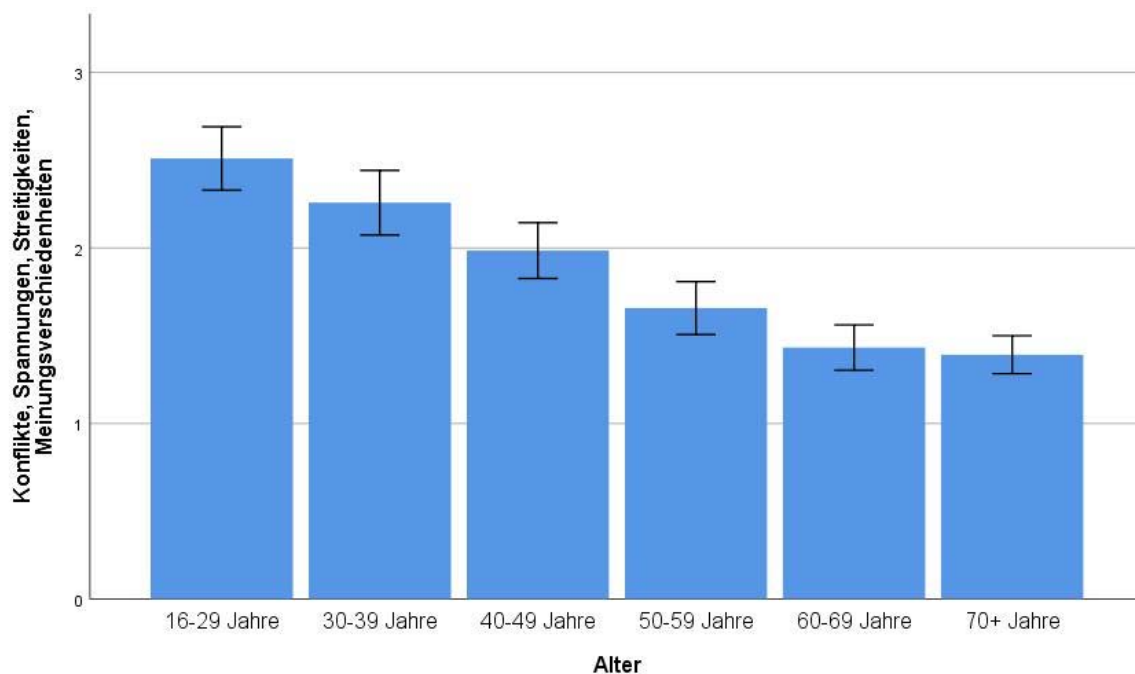


## Altersgruppen im Vergleich

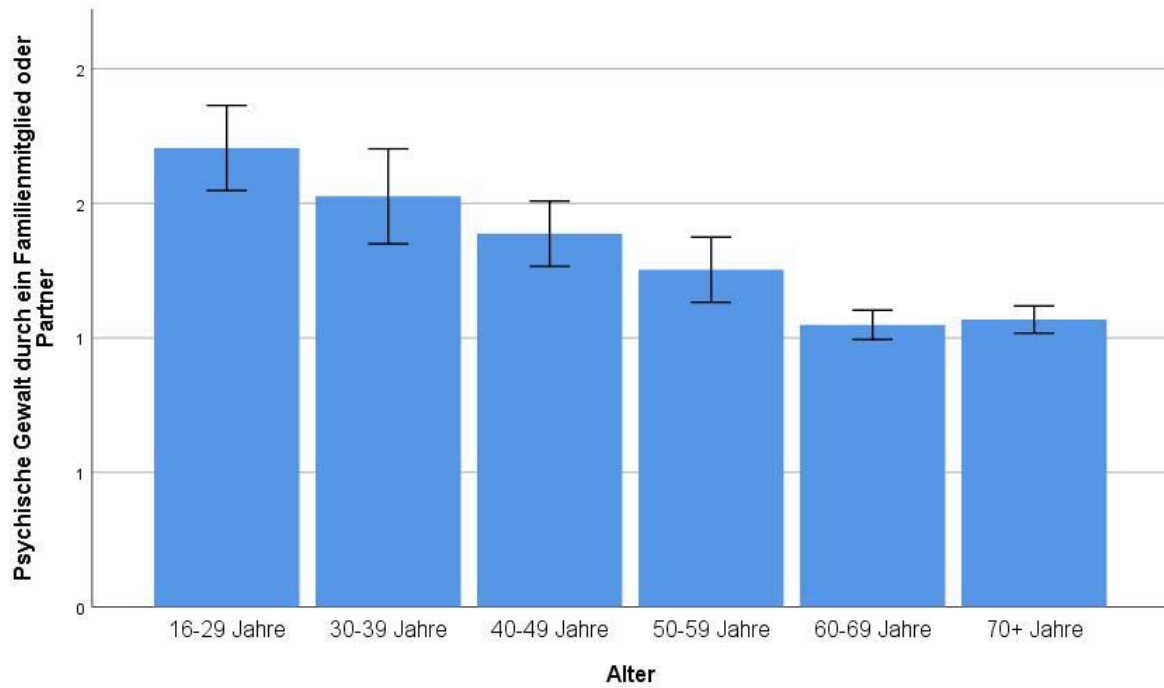
Es wurden sechs Altersgruppen gebildet, anhand derer die Ergebnisse dargestellt werden: 16-29 Jahre (n = 207), 30-39 Jahre (n = 157), 40-49 Jahre (n = 196), 50-59 Jahre (n = 161), 60-69 Jahre (n = 125) sowie 70 Jahre und älter (n = 154).

Im Vergleich der unterschiedlichen Altersgruppen zeigt sich, dass die jüngere Bevölkerung (16 bis 29 Jahre) nicht nur die höchsten Werte bei Depressivität, Angst und Suizidalität verzeichnet (siehe S. 6 Abb. 3, S. 8 Abb. 7, und S. 12 Abb. 11), sondern im Vergleich zu älteren Personen zudem vermehrt von Spannungen und Konflikten mit dem Partner oder Familienmitgliedern, psychischer Gewalt und physischer Gewalt im Haushalt sowie von Konflikten im Arbeitssetting berichtet.

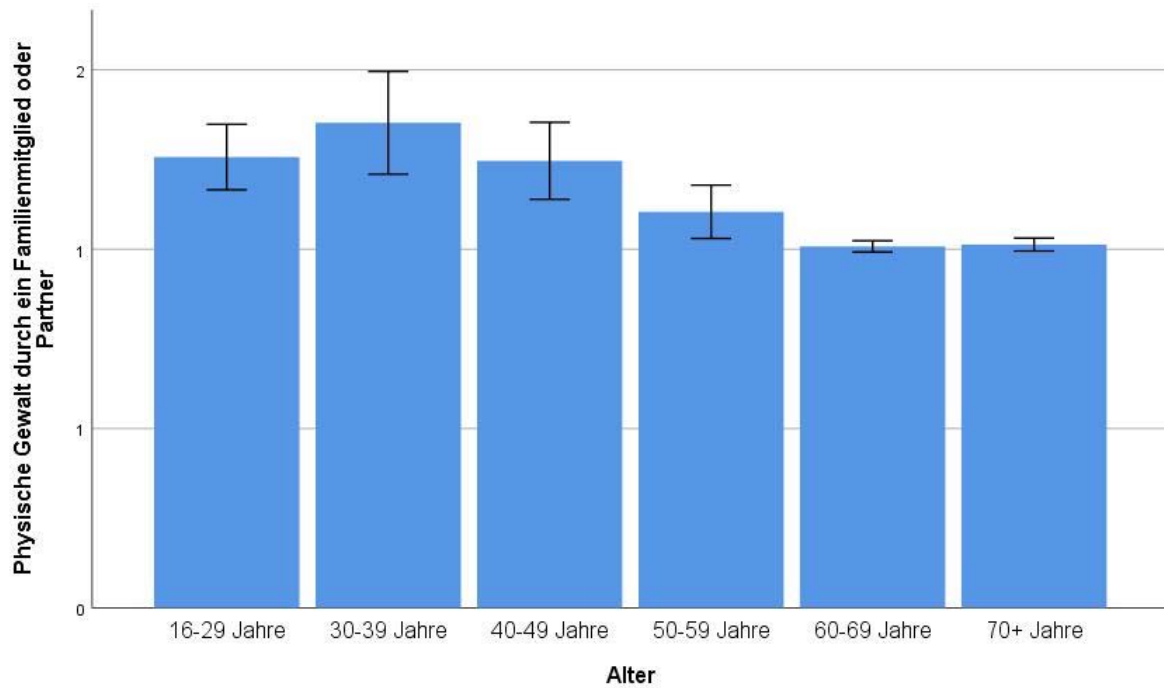
**Abbildung 21: Mittelwerte der Konflikte in verschiedenen Altersgruppen (n = 1.000)**



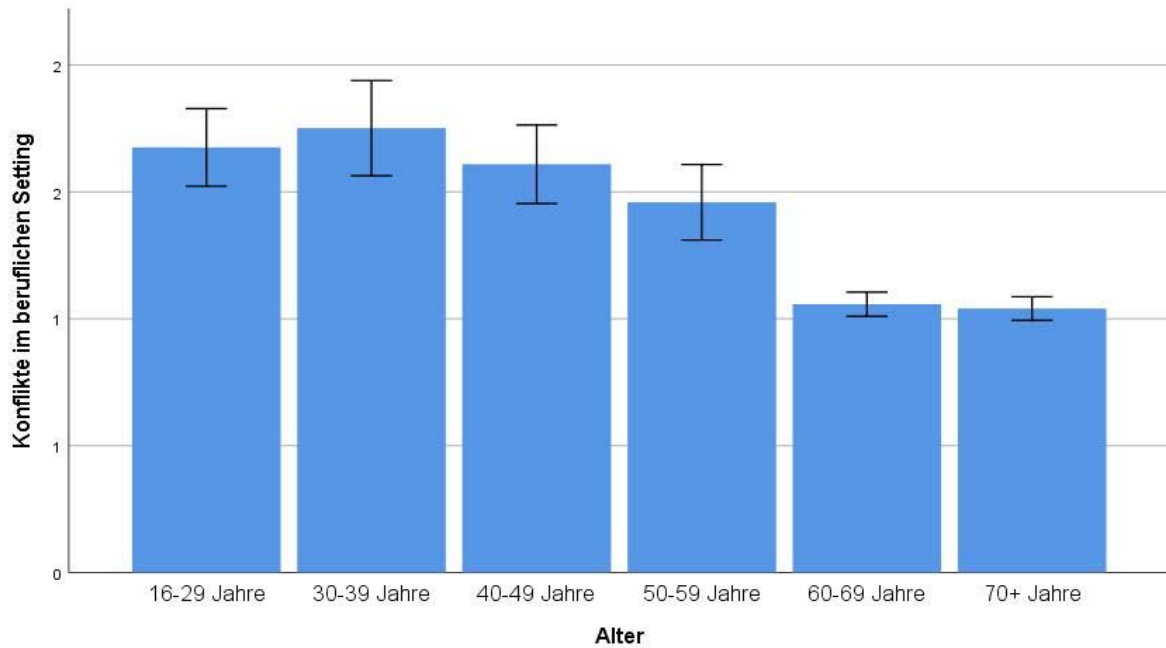
**Abbildung 22: Mittelwerte der psychischen Gewalt in verschiedenen Altersgruppen (n = 1.000)**



**Abbildung 23: Mittelwerte der physischen Gewalt in verschiedenen Altersgruppen (n = 1.000)**

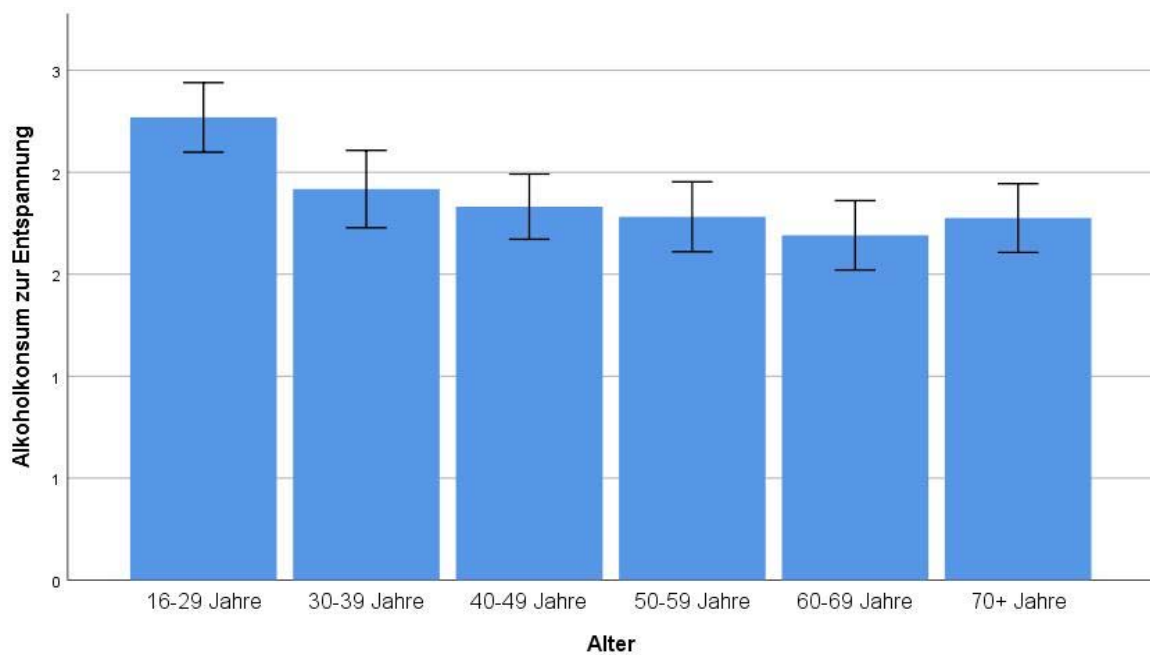


**Abbildung 24: Mittelwerte der Konflikte im beruflichen Setting in verschiedenen Altersgruppen (n = 1.000)**



Auch das Gefühl, dass Alkohol dabei hilft zu entspannen und eine gute Zeit zu haben, ist im jungen Alter höher ausgeprägt.

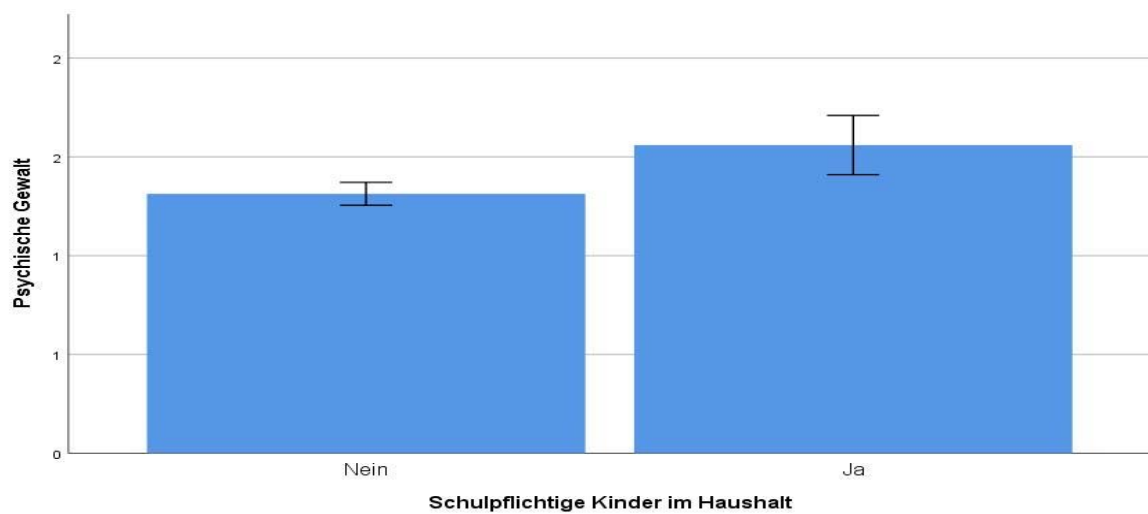
**Abbildung 25: Mittelwerte des Einsatzes von Alkohol zur Entspannung in verschiedenen Altersgruppen (n = 1.000)**



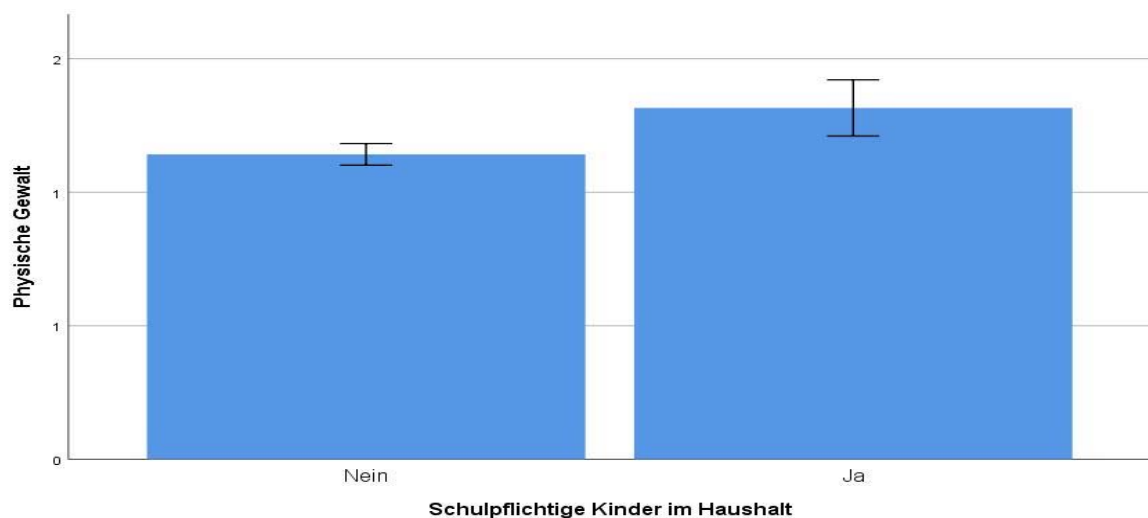
## Ausgewählte Gruppe: Personen, die mit schulpflichtigen Kindern zusammenleben

Das Zusammenleben mit schulpflichtigen Kindern im selben Haushalt scheint im Rahmen der Covid-19 Pandemie mit einer Reihe von Belastungen verbunden zu sein. So geben diese an, vermehrt psychische und physische Gewalt durch den Partner oder ein Familienmitglied zu erfahren.

**Abbildung 26: Mittelwerte der psychischen Gewalt bei Personen mit und ohne schulpflichtige Kinder im Haushalt (n = 1.000)**



**Abbildung 27: Mittelwerte der physischen Gewalt bei Personen mit und ohne schulpflichtige Kinder im Haushalt (n = 1.000)**



## Resilienz

In Welle 4 (26.06.-08.07.2020) wurde neben den Ergebnisvariablen die Resilienz der Teilnehmer(innen) mittels der *Brief Resilience Scale* (BRS)<sup>9</sup> erhoben. Dieses Instrument umfasst sechs Fragen auf einer vierstufigen Skala zu der Fähigkeit sich von stressigen Ereignissen oder einer schwierigen Zeit zu erholen.

59,2% der Personen haben einen Wert, der laut Definition einer normal hohen Resilienz entspricht (3.00-4.30), während 23% eine niedrige (1.00-2.99) und 17.8% eine hohe Resilienz aufweisen (4.31-5.00).

Im Vergleich mit den anderen Ergebnisvariablen zeigt die Untersuchung, dass Resilienz eine wichtige Rolle in der Depressivität, Angst, und Suizidalität, Konflikten mit einem Familienmitglied oder dem Partner sowie psychischer Gewalt, physischer Gewalt und beruflicher Konflikte spielt. Niedrige Werte in der Resilienz gehen einher mit erhöhten Werten in den Ergebnisvariablen (Depression, Angst, etc.).

**Abbildung 28: Assoziation zwischen den Mittelwerten der Depressivität und Resilienz (n=1.000)**

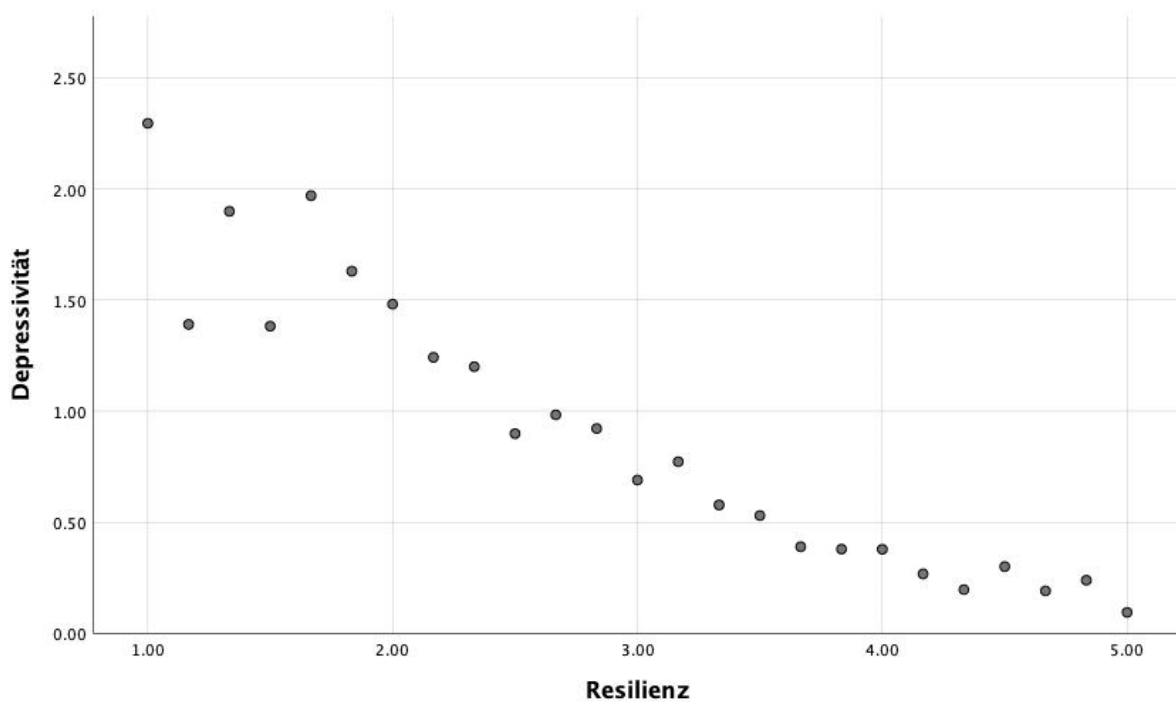
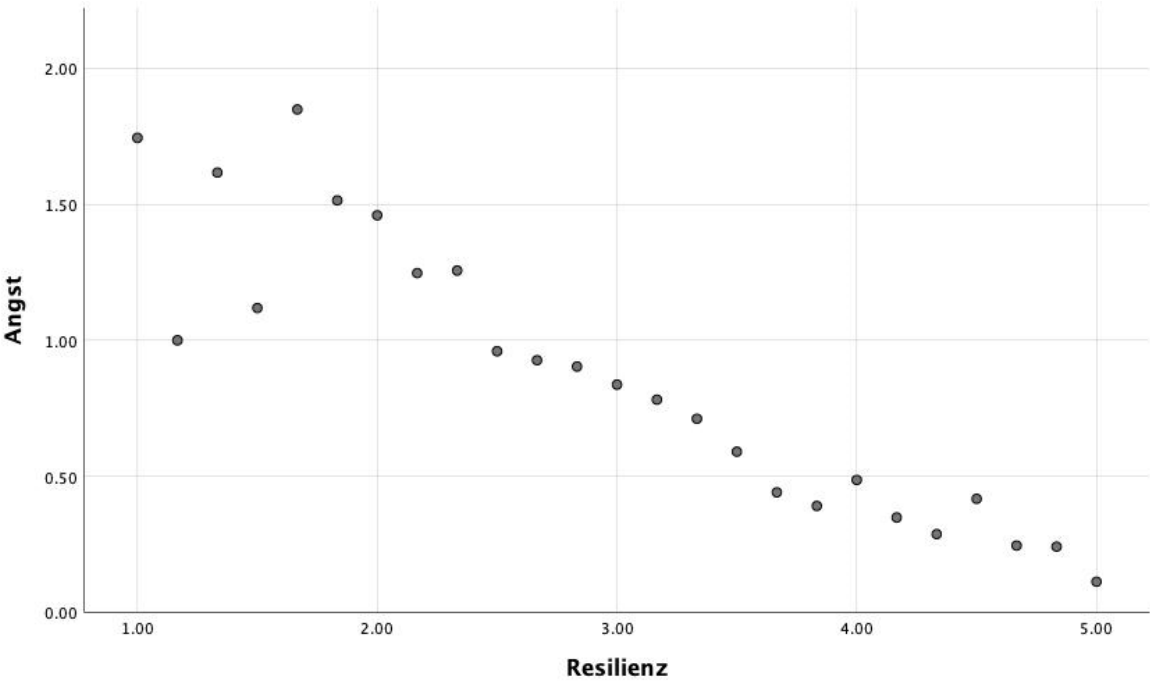


Abbildung 29: Assoziation zwischen den Mittelwerten der Angst und Resilienz (n=1.000)



## Literatur

1. Morganstein JC, Fullerton CS, Ursano RJ, Donato D, Holloway HC. Pandemics: Health Care Emergencies. In: Ursano RJ, Fullerton CS, Weisaeth L, Raphael, B, editors. *Textbook of Disaster Psychiatry*. Cambridge: Cambridge University Press; 2017. p. 270-284.
2. Brooks SK, Webster RK, Smith LE, Woodland L, Wessely S, Greenberg N, Rubin GJ. The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *Lancet*. 2020 Feb;395(10227):912-920.
3. Centers for Disease Control and Prevention. *CERC: Psychology of a Crisis*. Atlanta: CDC; 2019. 16p.
4. Gunnell D, Appleby L, Arensman E, Hawton K, John A, Kapur N, Khan MM, O'Connor RC, Pirkis J, COVID-19 Suicide Prevention Research Collaboration. Suicide risk and prevention during the COVID-19 pandemic. *Lancet*. 2020 Apr, Epub ahead of print.
5. Kroenke K, Spitzer RL, Williams JB. The PHQ-9: Validity of a brief depression severity measure. *J Gen Intern Med*. 2001 Sep;16(9):606-613.
6. Zigmond AS, Snaith PR. The hospital anxiety and depression scale. *Acta Psychiatr Scand*. 1983 Jun;67(6):361-370.
7. Beck AT, Kovacs M, Weissman A. Assessment of suicidal intention: the scale for suicide ideation. *J Consult Clin Psychol*. 1979 Apr;47(2):343-352.
8. Breslau N, Peterson EL, Kessler, RC, Schultz LR. Short Screening Scale for DSM-IV Posttraumatic Stress Disorder. *Am J Psychiatry*. 1999 Jun;156(6):908-911.
9. Smith BW, Dalen J, Wiggins K, Tooley E, Christopher P, Bernard J. The Brief Resilience Scale: Assessing the Ability to Bounce Back. *Int J Behav Med*. 2008; 15(3):194-200.